



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

450057, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 63а, тел. (347) 272-13-89,
факс (347) 272-27-40, сервис для подачи документов в электронном виде: <http://my.arbitr.ru>
сайт <http://ufa.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Уфа

Дело

Резолютивная часть решения объявлена

Полный текст решения изготовлен

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Бахтияровой Х.Р., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Абдуллиной А.Ф., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению

Министерства торговли и услуг Республики Башкортостан (ИНН 0278173969, ОГРН 1100280041212 от 25.11.2010 года, 450008, РБ, г. Уфа, ул. Цурюпы, 13)

к

о привлечении к административной ответственности по ч.1 ст.14.17 КоАП РФ,

при участии в судебном заседании:

от заявителя: Фаршатов Р.Н., доверенность от

от ответчика: Султанова И.А., доверенность от

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Республики Башкортостан обратился Государственный комитет Республики Башкортостан по торговле и защите прав потребителей (далее заявитель, административный орган) с заявлением о привлечении к административной ответственности по ч.1 ст.14.17 КоАП Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указом Главы Республики Башкортостан от 13.10.2020 № УГ-439 «О мерах по совершенствованию структуры исполнительных органов государственной власти Республики Башкортостан» Государственный комитет Республики Башкортостан по торговле и защите прав потребителей преобразован в Министерство торговли и услуг Республики Башкортостан, запись о чем, внесена в единый государственный реестр юридических лиц 17.12.2020.

Следовательно, правопреемником Государственного комитета Республики Башкортостан по торговле и защите прав потребителей является Министерство торговли и услуг Республики Башкортостан (далее – Минторг РБ).

Исследовав материалы дела, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, арбитражный суд считает установленными следующие обстоятельства.

Как следует из материалов дела, [REDACTED] по адресу: РБ, г. Кумертау, [REDACTED] – осуществляет деятельность по розничной продаже алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, на основании соответствующей лицензии серии [REDACTED], сроком действия по [REDACTED].

При рассмотрении доводов, указанных в обращениях Вахитовой Л.Н. от [REDACTED], административным органом установлен повод к возбуждению дела об административном правонарушении по признакам правонарушения ответственность, за которое предусмотрена ч.1 ст. 14.17 КоАП РФ, а именно розничная продажа алкогольной продукции [REDACTED] по адресу: [REDACTED], Республика Башкортостан, г. Кумертау, [REDACTED] с нарушением лицензионных требований, на основании чего [REDACTED] г. ведущим специалистом-экспертом отдела контрольных мероприятий – Халиловым А.Р. вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования в отношении [REDACTED].

В ходе производства по делу об административном правонарушении [REDACTED] года административным органом был проведен осмотр помещений и находящихся там вещей и документов находящихся по адресу: [REDACTED] в г. Кумертау, принадлежащих [REDACTED] на основании договора аренды [REDACTED].

В результате осмотра административным органом установлено, что на первом этаже здания по адресу: [REDACTED] в г. Кумертау, принадлежащего [REDACTED], Общество должно осуществлять деятельность предприятия общественного питания, однако фактически функционирует магазин продовольственных товаров с круглосуточным режимом работы.

По результатам проверки составлен протокол об административном правонарушении от [REDACTED] по ч.1 ст.14.17 КоАП РФ.

На основании ст.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Комитет обратился в арбитражный суд с заявлением о привлечении [REDACTED] к административной ответственности по ч.1 ст.14.17 КоАП РФ.

Ответчик требования заявителя не признает по основаниям, изложенным в отзыве.

Исследовав и оценив представленные доказательства, суд пришел к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 14.17 КоАП РФ производство или оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции с нарушением лицензионных требований, предусмотренных законодательством о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции, - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от ста тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей с конфискацией продукции, оборудования, сырья, полуфабрикатов, транспортных средств или иных предметов, использованных для производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, либо без таковой.

Объектом правонарушения являются общественные отношения по обеспечению соблюдения правил производства и оборота этилового спирта, лицензирования и соблюдения лицензионных требований и условий в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Объективная сторона правонарушения этого правонарушения выражается в производстве или обороте этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции с нарушением лицензионных требований, предусмотренных законодательством о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции.

Правовую основу производства и оборота этилового спирта, спиртосодержащей и алкогольной продукции в Российской Федерации регулирует Федеральный закон от 22.11.1995 N 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее Федеральный закон №171-ФЗ).

В соответствии с п.2 ст.18 Федерального закона № 171-ФЗ розничная продажа алкогольной продукции отнесена к видам деятельности, на осуществление которой выдается лицензия.

Пунктом 16 статьи 2 Федерального закона №171-ФЗ установлено, что под оборотом указанной продукции понимается закупка (в том числе импорт), поставка (в том числе экспорт), хранение, перевозка и розничная продажа.

Пунктом 10 статьи 16 Федерального закона №171-ФЗ предусмотрено, что организации, (за исключением бюджетных учреждений), осуществляющие розничную продажу алкогольной продукции в городских и

(или) сельских населенных пунктах (за исключением алкогольной продукции с содержанием этилового спирта не более 16,5 процента объема готовой продукции), при оказании услуг общественного питания должны иметь для таких целей в собственности, хозяйственном ведении, оперативном управлении или в аренде, срок которой определен договором и составляет один год и более, стационарные объекты общественного питания по каждому месту осуществления указанной деятельности.

Согласно пункту 17 статьи 19 Федерального закона N 171-ФЗ лицензия на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции выдается на срок, указанный лицензиатом, но не более чем на пять лет.

Срок действия такой лицензии продлевается по просьбе лицензиата на основании представляемого им в лицензирующий орган заявления в письменной форме о продлении срока действия такой лицензии при условии уплаты государственной пошлины в соответствии с пунктом 18 настоящей статьи, а также на основании представляемых налоговым органом по межведомственному запросу лицензирующего органа сведений об отсутствии задолженности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и штрафов за нарушение законодательства Российской Федерации о налогах и сборах на срок, указанный лицензиатом, но не более чем на пять лет.

В течение 30 дней со дня поступления заявления о продлении срока действия такой лицензии лицензирующий орган рассматривает данное заявление, принимает решение о продлении срока действия такой лицензии или об отказе в продлении этого срока в порядке, установленном для выдачи лицензии, и в течение трех рабочих дней после принятия соответствующего решения сообщает в письменной форме о своем решении лицензиату, а в случае принятия решения об отказе в продлении срока действия такой лицензии и о причинах отказа.

Из материалов дела следует, что в результате осмотра административном органом установлено, что по указанному адресу находится отдельно стоящее здание с мансардным этажом, где на первом этаже располагается торговый объект [REDACTED]. Торговый объект имеет два отдельных наружных уличных входа. На центральном входе в торговый объект расположена вывеска [REDACTED] с указанием режима работы «24 часа». На входе с боковой стороны здания расположена вывеска «Буфет» [REDACTED], режим работы 24 часа. Помещение торгового объекта разделено на торговые залы и подсобные помещения. В торговом зале размещен уголок покупателя, в котором находится свидетельство о постановке на учет в налоговом органе и свидетельство о государственной регистрации юридического лица, заверенное печатью [REDACTED], копия лицензии на осуществление розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания.

Помещение торгового объекта представляет собой торговые залы, которые имеют характерное для розничной продажи в магазинах оснащение оборудованием для выкладки, демонстрации товаров, способы обслуживания и информирования потребителей о предлагаемых к продаже товаров.

В торговом объекте на первом этаже присутствуют характерные для предприятия общественного питания признаки: блюда и полуфабрикаты высокой степени готовности, меню блюд, микроволновка, термопод для кипячения воды, имеется санитарный узел для сотрудников торгового объекта, однако реализация алкогольной продукции осуществляется методом обслуживания через одну кассу, где покупателям не предлагаются и не оказываются услуги по потреблению алкогольной продукции в месте осуществления деятельности.

В то же время отсутствует зал обслуживания посетителей, отсутствуют фарфоровая либо стеклянная посуда для посетителей, винная карта, отсутствует вешалка для одежды посетителей, отсутствуют условия для соблюдения правил личной гигиены для посетителей, а именно санитарный узел для посетителей. организация не попадает ни под какой тип общественного питания, указанный в ГОСТ 30389-2013 «Услуги общественного питания. Предприятия общественного питания. Классификация и общие требования».

В торговом зале располагаются стеллажи, используемые в качестве витрин для выкладки ассортимента реализуемых продовольственных товаров, холодильные витрины с алкогольной продукцией, холодильные витрины с реализуемыми колбасными, мясными изделиями, молочной продукцией, стеллажи с овощами, фруктами, 5 холодильных витрин с пивом и пивными напитками, 2 рабочих места продавца-кассира в двух помещениях.

Осуществляется розничная продажа алкогольной продукции с ценами указанными за целую бутылку, алкогольная продукция и кассы обслуживания находятся в двух помещениях. На витринах стеллажей, с ценниками, для дальнейшей продажи населению в розничной продаже находилась алкогольная продукция в ассортименте: шампанское, водка, вина и винные напитки, коньяк, виски, мартини, пива и пивные напитки, в том числе:

1. водка «Стужа кедровая», изготовитель: ООО «Первый купажный завод» г. Тула, дата розлива: ██████████, объем 0,5 л., алк. 40 % об., по цене 361 руб., номер федеральной специальной марки 303 73596030;

2. водка «Сталковская Альфа», изготовитель: АО «Башспирт» г.Уфа, дата розлива: ██████████, объем 0,5 л., алк. 40 % об., по цене 355 руб., номер федеральной специальной марки 40594608296;

3. водка «Хаски», изготовитель: ООО «Омсквинпром» Омская область, дата розлива: ██████████, объем 0,5 л., алк. 40 % об., по цене 390 руб., номер федеральной специальной марки 402 72364829;

4. водка «Давай за нас», изготовитель: АО «Башспирт, г. Уфа, дата розлива: [REDACTED], объем 0,5 л., алк. 40 % об., по цене 282 руб., номер акцизной марки 405 11266661;

5. настойка горькая «Честная Перцовая», изготовитель: АО «Башспирт, г. Уфа, дата розлива: [REDACTED], объем 0,375 л., алк. 40 % об., по цене 252 руб., номер акцизной марки 300 36889772;

6. Вино столовое полусухое красное «Южный Барон», изготовитель: ООО «Центр пищевой индустрии - Ариант», г. Челябинск, дата розлива: [REDACTED], объем 0,75 л., алк. 9-11 % об., по цене 207 руб., номер акцизной марки 200 56628062;

7. пиво светлое пастеризованное «Шихан живое», изготовитель: ООО «Объединенные пивоварни Хейнекен», г. Стерлитамак, дата розлива: [REDACTED], объем 0,45 л., алк. 4,7% об.

Административным органом установлено, что на первом этаже здания по адресу: [REDACTED] в г. Кумертау, принадлежащего [REDACTED], должно осуществлять деятельность предприятие общественного питания, однако фактически функционирует магазин продовольственных товаров с круглосуточным режимом работы.

При составлении протоколов осмотра и об административном правонарушении директором [REDACTED] и представителем по доверенности [REDACTED], было указано, что зал обслуживания и туалет для посетителей находятся на 2-ом этаже.

При проверке документов общества (лицензии, и приложения к лицензии), административным органом было установлено, что местонахождение для осуществления лицензируемых видов деятельности розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания (буфет) расположено по адресу: РБ, г. Кумертау, [REDACTED], [REDACTED].

Таким образом, 2 этаж не может относиться к буфету, поскольку не входит в перечень помещений, указанных в лицензии.

Пунктом 3.6 ГОСТ 30389-2013 определено: буфет: Предприятие (объект) общественного питания, реализующее с потреблением на месте ограниченный ассортимент продукции общественного питания из полуфабрикатов высокой степени готовности, в том числе холодные и горячие блюда, закуски, мучные кулинарные, хлебобулочные и кондитерские изделия, алкогольные и безалкогольные напитки, покупные товары.

Согласно пункту 5.14 ГОСТ 30389-2013 предприятия (объекты) общественного питания оснащаются мебелью (столами, стульями, креслами, барными и буфетными стойками), столовой посудой и приборами, столовым бельем, предметами декора, соответствующими интерьеру помещений и тематической направленности предприятия.

Предприятия (объекты) питания должны иметь меню различного дизайна на государственном языке и винную карту (и/или чайную,

кофейную, десертную карты), по оформлению соответствующие специализации. Меню оформляется типографским или компьютерным способом. Допускается использование альтернативных форматов меню (грифельных досок, стендов, световых табло, сенсорных мониторов и дисплеев и др.).

В зависимости от типа объекта общественного питания предприятия должны иметь ассортиментный перечень продукции общественного питания, напитков, сопутствующих товаров для включения в меню, преysкуранты, карты. Ассортиментный перечень продукции общественного питания, напитков и сопутствующих товаров для бара предусматривает: смешанные напитки, коктейли собственного производства, закуски, десерты, в т.ч. фирменные, горячие блюда, из полуфабрикатов промышленного изготовления, с учетом специализации предприятия; для закусочной: ограниченный ассортимент блюд, изделий, несложного изготовления, из сырья и полуфабрикатов и (или) из определенного вида сырья и полуфабрикатов, в т.ч. полуфабрикатов промышленного изготовления (пункт 5.15 ГОСТ 30389-2013).

Судом не установлены какие-либо существенные нарушения со стороны административного органа при производстве по делу об административном правонарушении: осмотр принадлежащих обществу помещений и находящихся там вещей и документов осуществлялся в присутствии директора общества [REDACTED], каких-либо замечаний о допущенных нарушениях на момент проведения осмотра и фиксации соответствующих процессуальных действий представителем общества не заявлено. При этом наличие в протоколе осмотра описок (опечаток), исправленных определением административного органа от [REDACTED], направленного в адрес общества, само по себе не является существенным нарушением при производстве по делу об административном правонарушении. Протокол об административном правонарушении составлен в присутствии законного представителя общества [REDACTED], действующего по доверенности.

Таким образом, в действиях Общества имеется событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.17 КоАП РФ, выразившегося в осуществлении розничной продажи алкогольной продукции с нарушением лицензионных требований установленных Федеральным законом № 171-ФЗ.

Согласно ч.1 ст.1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с ч.1 ст.2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического

или юридического лица, за которое Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Осуществляя предпринимательскую деятельность, связанную с оборотом алкогольной и спиртосодержащей продукции, Общество должно было знать нормативные положения, регламентирующие порядок осуществления такой деятельности и соблюдать установленные им требования, а также предвидеть негативные последствия неисполнения этих требований. Обществом не были предприняты достаточные меры для предотвращения совершения правонарушения.

С учетом изложенного, суд полагает подтвержденной вину [REDACTED] в совершении вмененного ему нарушения (ч.2 ст. 2.1 КоАП РФ).

Нарушений норм процессуальных требований, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, влекущих отказ в привлечении [REDACTED] к административной ответственности, административным органом не допущено.

Факт нарушения Обществом лицензионных требований, предусмотренных ч.20 ст. 19 Федерального закона № 171-ФЗ, подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении от [REDACTED], протоколом осмотра [REDACTED], с фото-таблицей, определением об исправлении опечаток в протоколе осмотра помещений и находящихся там вещей и документов [REDACTED].

При таких обстоятельствах, в действиях (бездействии) [REDACTED] имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.17 КоАП РФ.

Санкция ч.1 ст.14.17 КоАП РФ предусматривает наказание в виде наложения административного штрафа на юридических лиц в размере от ста тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей с конфискацией продукции, оборудования, сырья, полуфабрикатов, транспортных средств или иных предметов, использованных для производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, либо без таковой.

На основании [части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ](#), являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](#) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств,

предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](#) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 настоящей статьи](#), к которым рассматриваемое правонарушение не относится.

Согласно части 2 статьи 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

По смыслу взаимосвязанных положений части 2 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ, в отсутствие совокупности всех упомянутых обстоятельств (условий применения административного наказания в виде предупреждения) возможность замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение не допускается.

Названная позиция согласуется с позицией Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 21.10.2016 N 302-АД16-3851.

Суд не усматривает оснований для применения в данном случае положений статьи 4.1.1 КоАП РФ, поскольку из материалов настоящего дела не следует, что имеются вышеперечисленные условия в совокупности, в том числе условия, предусмотренные частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ в части такого обстоятельства как отсутствие возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей.

В силу абзаца второго пункта 1 статьи 1 Закона N 171-ФЗ государственное регулирование производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничение потребления (распития) алкогольной продукции осуществляются в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан, экономических интересов Российской Федерации, обеспечения безопасности указанной продукции, нужд потребителей в ней, а также в целях контроля за соблюдением законодательства, норм и правил в регулируемой области.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определениях от 09.04.2001 N 74-О, от 24.04.2002 N 99-О, правонарушения, связанные с несоблюдением специальных условий производства и оборота алкогольной продукции обладают повышенной опасностью. Предъявление особых требований к производству и обороту алкогольной продукции, лицензирование как способ государственного регулирования этой деятельности имеют своей целью защиту здоровья и жизни населения и обеспечение права потребителей на качественную продукцию.

То обстоятельство, что общество является субъектом малого предпринимательства, не является достаточным основанием для применения положений статьи 4.1.1 КоАП РФ.

По смыслу статьи 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния.

Принцип соразмерности, выражающий требования справедливости, предполагает установление публично - правовой ответственности лишь за виновное деяние и ее дифференциацию в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обуславливающих индивидуализацию при применении взыскания. Указанные принципы привлечения к ответственности в равной мере относятся к физическим и юридическим лицам.

Санкции не должны превращаться в инструмент чрезмерного ограничения свободы предпринимательства. Такое ограничение не соответствует принципу соразмерности при возложении ответственности, ведет к умалению прав и свобод, что недопустимо в силу части 2 статьи 55 Конституции Российской Федерации.

В силу **части 3 статьи 4.1** КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Суд считает возможным изменить размер наказания в виде административного штрафа и снизить его в два раза – до 50 000 рублей на основании следующего.

Согласно ч.3.2 ст.4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на Интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aas.arbitr.ru.

Судья

Х.Р. Бахтиярова