



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

ул. Октябрьской революции, 63 а, г. Уфа, 450057
тел. (347) 272-13-89, факс (347) 272-27-40, сайт <http://ufa.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Уфа

Дело

Резолютивная часть решения объявлена

Полный текст решения изготовлен

Арбитражный суд Республики Башкортостан в лице судьи Бобылёва М.П., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Фазлыевой Д.А., рассмотрев дело по иску Общества с ограниченной ответственностью "АЛЬТЕРНАТИВА-УФА" (ИНН 0277133473, ОГРН 1140280000838)

к

третье лицо:

о взыскании 445 433, 91руб.

при участии в судебном заседании:

от истца – пред. Соловьев Д.С., доверенность от

от ответчиков – пред. Султанова И.У., доверенность №8 от

от третьего лица – не явились, извещены,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью "АЛЬТЕРНАТИВА-УФА" (далее: истец, ООО "АЛЬТЕРНАТИВА-УФА") обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с исковым заявлением к

о взыскании 445 433 руб. 91 коп., в том числе задолженности за поставленный товар в размере 433 657 руб. 49 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 11 776 руб. 42 коп.

Определением суда от принято уточнение исковых требований, в соответствии с которым истец просил взыскать с ответчика задолженность за поставленный товар в размере 220 175 руб. 88 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 11 776 руб. 42 коп.

Определением суда от [REDACTED] привлечена в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

В обоснование уточненных исковых требований заявитель указывает, что в период с [REDACTED] поставил ответчику товар на общую сумму 220 175 руб. 88 коп., который последним принят, но до настоящего времени не оплачен, что явилось основанием для обращения истца в суд с указанным иском.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме.

Представитель ответчика в судебном заседании исковые требования не признал, просил суд отказать в удовлетворении требований в связи с тем, что оплату за переданный товар он произвел, в доказательство оплаты задолженности ответчик представил в материалы дела расписки в получении денежных средств менеджером ООО "АЛЬТЕРНАТИВА-УФА" Назаровой А.В.

Третье лицо в судебное заседание не явилось, извещено надлежащим образом, по правилам ст.123 АПК РФ.

Выслушав пояснения представителей сторон, оценив все представленные доказательства в отдельности, относимость, допустимость и их достоверность, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств в порядке ст.71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает иск подлежащим частичному удовлетворению на основании следующего.

В соответствии со ст.8 ГК РФ, гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Согласно ст.454 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену). В соответствии со ст.486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено названным Кодексом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

В соответствии со ст.ст.309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных

правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Судом установлено и материалами дела подтверждается, что за период с [REDACTED] истец поставил ответчику товар на общую сумму 220 175 руб. 88 коп., что подтверждается двусторонне подписанными товарными накладными [REDACTED] на сумму 45 371 руб. 89 коп., [REDACTED] на сумму 47 130 руб. 48 коп., [REDACTED] на сумму 45 361 руб. 68 коп., [REDACTED] на сумму 39 606 руб. 84 коп., [REDACTED] на сумму 42 705 руб. (л.д.27,30,33,36,39).

В соответствии со ст.71 АПК РФ Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Доказательство признается арбитражным судом достоверным, если в результате его проверки и исследования выясняется, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности.

Согласно ст.65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Из трудового договора [REDACTED] (л.д.69), заключенного между ООО "АЛЬТЕРНАТИВА-УФА" (работодатель) и [REDACTED] (работник) следует, что [REDACTED] с [REDACTED] принята на работу в ООО "АЛЬТЕРНАТИВА-УФА" офис-менеджером. [REDACTED] [REDACTED] написала директору ООО "АЛЬТЕРНАТИВА-УФА" заявление об увольнении по собственному желанию (л.д.70). Согласно уточненному иску, истец просит взыскать денежные средства за поставленный товар в период с [REDACTED], т.е. в период работы Назаровой А.В. в должности офис-менеджера.

Представитель ответчика, возражая против исковых требований указала, что денежные средства за принятый товар передавались офис менеджеру наличными, о чем [REDACTED] выдавала расписки в получении денег.

Из материалов дела следует, что по расписке от [REDACTED] [REDACTED] под залог счета [REDACTED] получила денежные средства от [REDACTED] в размере 45 371 руб. 13 коп. (л.д.58);

по расписке от [REDACTED] [REDACTED] под залог счета [REDACTED] за профиль по [REDACTED] 1,2 окр получила денежные средства от [REDACTED] [REDACTED] (47 130 руб. 48 коп.) (л.д.60-61);

по расписке от [REDACTED] под залог счета [REDACTED] получила денежные средства от [REDACTED] в размере 39 606 руб. 70 коп. (л.д.62);

по расписке от [REDACTED] под залог счета [REDACTED] получила денежные средства от [REDACTED] в размере 45 361 руб. 68 коп. (л.д.59);

по расписке от [REDACTED] под залог счета [REDACTED] от [REDACTED] получила денежные средства от [REDACTED] в размере 21 500 руб. (л.д.57).

В силу статьи 182 Кодекса сделка, совершенная одним лицом (представителем) от имени другого лица (представляемого) в силу полномочия, основанного на доверенности, указании закона либо акте уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления, непосредственно создает, изменяет и прекращает гражданские права и обязанности представляемого. Полномочие может явствовать из обстановки, в которой действует представитель (продавец в розничной торговле, кассир и т.п.).

Согласно абзацу 3 пункта 5 информационного письма Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.10.2000 N 57 "О некоторых вопросах практики применения статьи 183 Гражданского кодекса Российской Федерации" действия работников представляемого по исполнению обязательства исходя из конкретных обстоятельств дела могут свидетельствовать об одобрении при условии, что эти действия входили в круг их служебных (трудовых) обязанностей или основывались на доверенности либо полномочие работников на совершение таких действий явствовало из обстановки, в которой они действовали (абзац 2 пункта 1 статьи 182 Кодекса).

Таким образом, по распискам работник (офис-менеджер) ООО "АЛЬТЕРНАТИВА-УФА" [REDACTED] получила от [REDACTED] денежные средства в общей сумме 198 969 руб. 99 коп. Указанную сумму суд засчитывает в счет оплаты товара исходя из обстановки, в которой действовали стороны, поскольку [REDACTED] состояла в трудовых отношениях с истцом в должности офис-менеджера, все вопросы по поводу отгрузки и поставки товара решались через [REDACTED], что также следует из электронной переписки сторон и показаний опрошенных в судебном заседании свидетелей (л.д.160-161). Кроме того, из пояснения ответчика и свидетелей следует, что без предоплаты товар со склада истцом не отгружался. Ответчик пояснил, что оплата наличными производилась в связи с отсутствием денег на расчетном счете, данный довод подтверждается сверкой расчетов, из которой следует, что в [REDACTED] году по расчетному счету платежей не было, тем не менее отгрузка продукции производилась, т.е. истец принимал наличные денежные средства в качестве оплаты и соглашался с данным порядком оплаты.

При изложенных обстоятельствах, неоплаченная задолженность составляет 21 205 руб. 89 коп.(220 175 руб. 88 коп.- 198 969 руб. 99 коп.) и подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

В соответствии со ст.395 ГК РФ истец начислил проценты в размере 11 776 руб. 42 коп. за период просрочки с [REDACTED], исходя из размера ставки банковского процента 8,25% годовых (л.д.6). Расчет произведен по каждой товарной накладной в отдельности. Расчет процентов по накладной №103 за период просрочки с [REDACTED] в сумме 475 руб. 15 коп., по накладной №1168 за период просрочки с [REDACTED] по [REDACTED] в сумме 2739 руб. 18 коп., по накладной №173 за период просрочки с [REDACTED] в сумме 3 534 руб. 35 коп., по накладной №190 за период просрочки с [REDACTED] в сумме 1 055 руб. 42 коп. судом проверен, является верным. По накладной от №430 от [REDACTED] задолженность составляет 21 205 руб. 89 коп. По указанной товарной накладной за период просрочки с [REDACTED] проценты составят 204 руб. 10 коп. Таким образом, общий размер процентов за пользование чужими денежными средствами составит 8 008 руб. 02 коп. и подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

Кроме того, представитель истца просит взыскать с ответчика 15 000 руб. расходов на оплату юридических услуг, в подтверждение чего истцом суду представлен договор оказания юридических услуг от [REDACTED], расходный кассовый ордер №31 от [REDACTED], подтверждающий оплату услуг представителя на сумму 15 000 рублей (л.д.42,43).

Согласно требованиям ст.106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к судебным издержкам относятся расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

В соответствии с п.2 ст.110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом в разумных пределах.

Принимая во внимание частичное удовлетворение иска, расходы на оплату услуг представителя в соответствии со ст.110 АПК РФ подлежат удовлетворению пропорционально удовлетворенным требованиям в сумме 8 172 руб. 78 коп. (с учетом того, что частичная оплата в размере 213 481 руб. 61 коп. была произведена после предъявления иска в суд)

В соответствии со ст.110 АПК РФ судебные расходы по госпошлине относятся на стороны пропорционально удовлетворенным требованиям, в размере, установленном ст.333.21 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Общества с ограниченной ответственностью "АЛЬТЕРНАТИВА-УФА" – удовлетворить частично.

Взыскать с [REDACTED] в пользу Общества с ограниченной ответственностью "АЛЬТЕРНАТИВА-УФА" (ИНН 0277133473, ОГРН 1140280000838) задолженность в сумме 21 205 руб. 89 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 8 008 руб. 02 коп., расходы на оплату услуг представителя в размере 8 172 руб. 78 коп. и расходы по оплате госпошлины в сумме 6 488 руб. 47 коп.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме) через арбитражный суд Республики Башкортостан.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на Интернет-сайте www.kad.arbitr.ru.

Судья

М.П.Бобылёв